4274

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

РАБОЧАЯ ДЕМОКРАТИЯ

№1(41)
Январь 1998

ОРГАН КРДМС, СПЕЦИАЛЬНЫЙ ВЫПУСК

НАШЕ МНЕНИЕ

«Закон, что дышло, как повернул, так и вышло» — именно так Конституционный Суд подошел к рассмотрению пункта 2 статьи 855 Гражданского Кодекса России. По настоятельной «просьбе» президента было принято решение, что из имеющихся у предприятии долгов (а они у нас в долгах глубже чем по уши) долги по зарплате перед рабочими должны оплачиваться не в первую очередь, как было принято раньше, а в предпоследнюю. Лицемеры в шутовских мантиях мотивировали свое решение «интересами бюджетников вовремя не получающих зарплату из-за налоговых недоимок». Но... школа или больница это тоже субъект хозяйственного права, а значит выделенные врачам или учителям деньги могут с легкостью попасть в какой нибудь внебюджетный фонд, или просто обратно в казну, минуя учительские карманы.

Исключение сделано только для выплаты выходных пособий и оплаты лиц работающих по трудовым договорам, то есть для увольняемых рабочих и штрейкбрехеров. Такая вот перспектива открылась перед рабочими: или пошел вон, или лишайся всех прав и социальных гарантий переходя на срочный договор.

Разумеется для директоров и иже с ними, заплатить себе зарплату не проблема: у них и юристы, и липовые фирмы, различные контракты уже составлены, а рабочему человеку... Президент не зря пообещал объявить борьбу всяческому беззаконию, теперь не будут платить в соответствии с законом. Страшно подумать какое нарушение закона может быть устранено Конституционным Судом теперь.

И это только один из шагов направленных на законодательное лишение наемных работников тех немногих прав и свобод, которыми они сегодня обладают. Например, новый проект Гражданского Кодекса предусматривает уплату государственной пошлины, в частности, при рассмотрении трудовых споров. Совершенно не понятно каким образом не получающие месяцами заработную плату работники могут заплатить отнюдь не малую сумму, даже если через пару лет суд и примет решение о возложении этих расходов на ответчика. Этот проект не должен стать законом!

Выборами ситуацию не изменить Зачем ходить?

14 декабря в Пермской области прошли выборы в законодательное собрание. Нужно было избрать 40 депутатов из более чем 200 желающих. В листовке распространявшейся нашими товарищами были строки:

...К власти идут
прежние люди, рабочих
нет, сплошные директора,
банкиры, президенты и
прочая шушера. Выборами
ситуацию не изменить.
Зачем ходить?

Вряд-ли есть хоть одна проблема которая может быть сегодня решена представительской властью, такая у нас конституция. Зато свои личные интересы депутаты не забывают. Живи сам — дай жить другим, это и есть знаменитый «баланс властей». Проконтролировать самого себя решил начальник местного УВД А.Б.Каменев, баллотируясь в депутаты. Неудивительно, что его наемники препятствовали распространению наших листовок. Само собой, активность избирателей была крайне невысока, искомые 25% собрали со скрипом.

Примерно также прошли местные выборы в Ленинградской области, где все политические партии, как одна, поддерживали банкиров, буржуев и директоров (читай таких-же буржуев). Те из них кто смог договориться с губернатором Густовым и стал депутатом. Извращенная любовь сталинистов к «крепким хозяйственникам», то есть специалистам по сдиранию с рабочих максимального числа шкур за кратчайшие сроки, вроде Лужкова, Яковлева или Густова дезориентирует рабочий класс.

АЗБУКА ДИАЛЕКТИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛИЗМА

Диалектика — не фикция и не мистика, а наука о формах нашего мышления, поскольку оно не ограничивается повседневными заботами жизни, а пытается понять более сложные и длительные процессы. Между диалектикой и формальной логикой такое же, скажем, взаимоотношение, как между высшей и низшей математикой.

Я попытаюсь здесь в самой сжатой форме очертить существо вопроса. Аристотелевская логика простого силлогизма исходит из того, что $A = A$. Эта истина принимается, как аксиома, для множества практических человеческих действий и элементарных обобщений. На самом деле A не $= A$. Это легко доказать, хотя бы посмотревши на эти две буквы через увеличительное стекло: они сильно отличаются друг от друга. — Но, возразят, дело не в величине и форме букв, — это только символы равных величин, например, фунта сахару. Возражение бьет мимо цели: в действительности фунт сахару никогда не равняется фунту сахару: более точные весы всегда обнаружат разницу. Возразят: зато фунт сахару равняется самому себе. Неверно: все тела беспрерывно изменяются в размере, весе, окраске и пр. и никогда не равняются самим себе. Софист скажет на это, что фунт сахару равняется самому себе «в каждый данный момент». Не говоря уже об очень сомнительной практической ценности такой «аксиомы», она и теоретически не выдерживает критики. Как, в самом деле, понимать слово «момент»? Если это бесконечно малая частица времени, тогда фунт сахару неизбежно подвергнется в течение «момента» известным изменениям. Или же «момент» есть чисто

продолжение ★★★

★. ★★★ МАРКСИЗМ

Л.Д.Троцкий

АЗБУКА ДИАЛЕКТИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛИЗМА

★★ ЭКОНОМИКА

Конвейер смерти

СПАСАЙТЕСЬ!

★★★★ ПОЛИТИКА

ЖЕНЩИНА СТРОЙ СОЦИАЛИЗМ

15 января в Кузбассе прошла предупредительная забастовка, она была проведенная по призыву ФПОК (Федерации профсоюзных организаций Кузбасса). К сожалению, большинство угольных предприятий не прекращали при этом отгрузку угля потребителям. Хотя акция и носила формальный характер, то есть ставила своей целью привлечение внимания к проблемам угольной промышленности, зачастую по согласованию с администрацией, сами по себе число бастовавших предприятий (130) впечатляет. Однако столь беззубое привлечение внимания к своим нуждам вполне может сподвигнуть правительство к еще более беспардонной «реструктуризации» угольной промышленности, к чему его подталкивает МВФ.

★ ★ ★

Похоже, что город Анжеро-Судженск в Кемеровской области становится постепенно одним из центров забастовочного движения в России. Сначала в декабре 250 шахтеров перекрыли Транссиб и добились выплаты части задолженности по заработной плате в размере 13 млрд. рублей (старых), а затем 15 января коллектив обогатительной фабрики захватил в заложники своего директора. К этому его подвигла 13-месячная (!!!) задолженность по заработной плате. Как не велико было терпение сибиряков, но и оно оказалось не беспредельным.

★ ★ ★

Очередная забастовка шахтеров (однодневная предупредительная) прошла в городе Сланцы Ленинградской области. Мы сообщали о предыдущей захватной забастовке горняков и вот снова, на этот раз одной из причин забастовки стало решение «правительственной комиссии РФ по проблемам социального развития угледобывающих регионов» о закрытии в этом году шахт имени Кирова и №3. Такое вот странное представление о **социальном** развитии у правительства, оставить несколько сот человек без работы и почти все. Почти — это 7 млрд рублей в старых ценах. Таких денег и на пособия по безработице не хватит, не то, что на рабочие места.

★ ★ ★

Более 700 тысяч рабочих и служащих государственного сектора приняли участие в грандиозной пятидневной забастовке потрясшей Израиль. В условиях экономического спада национальная буржуазия предложила рабочим оплатить из своего кармана непомерные военные расходы правительства. Однако, по призыву Гистадрута (Всеобщей Конфедерации Труда) были остановлены заводы и поезда, закрыты аэропорты, больницы и банки, в результате планы правительства урезать социальные расходы были сорваны.

★ ★ ★

Забастовка на крупнейшем металлургическом предприятии страны «Северсталь» в Череповце, встретила ожесточенное сопротивление администрации. Нанятые ей бандиты зверски избивали профсоюзных активистов — организаторов забастовки. Среди пострадавших одна женщина. Несколько тысяч человек протестовали против регулярных задержек в выплатах зарплаты, в то время как комбинат успешно работает, принося владельцам гигантские прибыли.

Конвейер смерти

Ужасные катастрофы в Российской угольной промышленности следуют друг за другом: в конце сентября на шахте «Баренцбург» (23 погибших горняка), на шахте «Зыряновская», в декабре — 67 и наконец в Воркуте на шахте «Центральная» где погибло 27 горняков. Если дело ограничивается покалеченными, как, например, на приморской шахте «Авангард», то об этом даже не упоминают в газетах. Несколько шахтеров погибает каждый месяц в результате «мелких» происшествий, которые совсем недавно считались ЧП союзного масштаба.

Эксперты быстро нашли виновного в трагедии, произошедшей на шахте «Зыряновская», им оказался неисправный вентиль кислородного аппарата. Однако истинная причина аварии, как и сотен других «происшествий» в системе производства, сложившейся в последние годы в угледобывающей отрасли.

Сдельщина — вот кровавый молох, требующий все новых и новых жертв. Сколько получает шахтер во время простоя? 75% тарифа, то есть практически ничего. И это при том, что сегодня шахтерской зарплаты и так едва хватает на жизнь. В таких условиях, никакие призывы к благоразумию не прекратят систематические нарушения техники безопасности, давно ставшие нормой на большинстве предприятий страны. Разваливающиеся на части от старости клети и проходческие комбайны, сходящие с рельс вагонетки, искрящее электрооборудование, неисправные насосы. У бесчисленных начальников нет никакого желание расходовать попавшие в их руки деньги на подобные «мелочи», и в самом деле — это тебе не вилла на Канарах. На претензии рабочих ответ прост: не хочешь — не надо, безработных сколько угодно. Вот и затыкают мужики воздухозаборники газоанализаторов мокрой газетой — есть-то надо, и семьи кормить тоже. А дальше ... кровь, слезы и обязательно внутренние войска. Еще Гашек писал: «гибнет 10 шахтеров — вызывают 100 жандармов, 20 — 200, вобщем, десять жандармов на каждого погибшего...». Капитализм — он и есть капитализм. Большой угольный начальник все удивлялся: как же так рентабельная, прибыльная даже шахта — и вот тебе... Чего тут удивительного — где можно что-то еще выжать из рабочего класса, там эта сволочь и жмет, что есть сил.

Еще в годы первой пятилетки, введенная Сталиным, сдельная оплата труда, и так называемое «соцсоревнование» вызвали целый ряд аварий в Донбассе, тогда виновными признали мифических вредителей («шахтинское дело») и ... аварии почти прекратились. Возник своеобразный баланс: материально обеспеченные специалисты, под дамокловым мечом 5-10 лет тюрьмы, как цепные псы надзирали за беспрекословными рабочими скованными жесточайшим ведомственным уставом. Бюрократия успешно использовала принцип «разделяй и властвуй», угнетая расколотый и беспомощный рабочий класс.

Эта система была разрушена героической борьбой шахтеров за свои права в восемьдесят девятом, но вместе с уставами исчезли и нормы техники безопасности. Горнякам предложили «заработать» себе пристойные условия жизни, рынок, мол, все поставит на свои места. Поставил. Разумеется купили не шахтеров, а старых и новых профсоюзных бонз, которые занялись теперь контролем за «эффективностью производства», и «организацией труда», с теми же, кого купить не удалось, обходились порой и похуже чем раньше.

Хотя при капитализме эта проблема и не может быть решена в полной мере, опыт шахтеров других стран показывает, что некие меры могут быть под давлением рабочих приняты:

1) Деньги которые правительство тратит на дотирование добычи угля, должны целевым образом идти на переоснащение шахт, безотносительно к объемам выработки.

2) Тарифы горняков должны быть увеличены до средней заработной платы в отрасли, то есть многократно. Необходим переход к повременной оплате труда.

3) Необходима система обязательного страхования шахтеров работодателями, на условиях и на суммы которые сделали бы создание вредных или опасных условий труда заведомо убыточными для буржуя.

И. Л.

ПОЧТА РЕДАКЦИИ

Кому-то может показаться, что невелика победа черниговских рабочих ОАО «ЧЕКСИЛ», о которой пишет товарищ Рубан, мало они получили гривен. Однако, большая дорога начинается с одного шага — и он сделан. Рабочие перешагнули через свой страх и поднялись на борьбу, а значит будут и победы. Главное не ослаблять натиск.

15-16 октября в Черниговском ОАО «ЧЕКСИЛ» произошла забастовка. За две недели перед этим рабочие Прядильной фабрики предупредили администрацию о том, что если им не выплатят задолженность по зарплате, они работать не будут. Свои требования рабочие изложили в письменном виде и передали администрации, скрепив их подписями 289 человек. Директор фабрики пообещал выплатить долги 15 октября. Рабочие согласились подождать.

15 октября рабочие вышли на свои места, но к работе не приступили. От предложения создать согласительную комиссию рабочие отказались, опасаясь выставлять напоказ участников забастовки. И они поступили правильно, т.к. уже убедились, что людей, которые выдвигали открыто свои требования к администрации ОАО, сразу же увольняли. Подобным образом поступила бы администрация и в этот раз.

16 октября рабочим выплатили от 80 до 100 гривен, а должны-то и по 1000 и более. Рабочие приступили к работе — они не получили поддержки от других предприятий, входящих в ОАО «ЧЕКСИЛ» не говоря уж о «профсоюзе». Говорят также, 16 октября в администрацию ОАО поступил анонимный звонок о том, что, если рабочим не выплатят зарплату, то произойдет взрыв. Сказать трудно, был ли на самом деле тот звонок. Факт, МВД и спецкоммисия по расследованию инцидента. Они все перерыли, но никакого взрывного устройства, разумеется, так и не нашли. Теперь ищут «виноватых» в инициативе и анонимном звонке.

С страниц многотиражки «ЧЕКСИЛ» разносятся патриотические призывы заботиться о родном предприятии, о стабильности, о сохранении рабочих мест. В редакторской статье содержится длинный перечень трудностей «переходного периода», но увы, ни слова, о том как жить не получающим по полгода зарплату рабочим, чем платить за квартиру, коммунальные услуги, лечение, образование детей. Как их кормить, одевать и обувать... Цинизм полнейший! Особенно если сравнить жизнь рабочих с безбедным существованием руководства и их прислуги.

Рабочие не обратились за помощью в «профсоюз», так как уже поняли его продажность и полную недееспособность, вот только своими взносами они его все еще поддерживают... Теперь рабочих поодиночке вызывают в разные кабинеты, допрашивают — ищут виновных: списки на увольнение составляют. И повод уволить непокорных есть — на фабриках ОАО опять ожидаются сокращения...

И все-таки, пусть небольшая, но победа рабочих людей есть и это радует. Те, кто решились на забастовку, убедились в ее эффективности. Вот только нужны совместные организованные действия. Так рабочие рабочие научатся управлять предприятием.

В.Рубан, рабочий

АЗБУКА ДИАЛЕКТИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛИЗМА

★

ематическая абстракция, т.е. нуль вре-
и? Но все живое существует во време-
самое существование есть, непрерывный
цесс изменения, время есть, таким обра-
, основной элемент существования. То-
аксиома $A = A$, означает, что каждое
о равно самому себе, когда оно не изме-
тся, т.е. не существует.

На первый взгляд может показаться,
эти «тонкости» ни для чего не нужны.
самом деле они имеют решающее значе-
. Аксиома $A = A$, является, с одной сто-
ы, источником всего нашего познания, с
той стороны, — источником всех ошибок
его познания. Безнаказанно пользовать-
аксиомой: $A = A$ можно только в извест-
х пределах. Когда количественные изме-
ия Адля интересующей нас задачи несу-
твенны, тогда мы можем принимать, что
$= A$. Так, например, лавочник и поку-
ель относятся к фунту сахара. Так мы
носимся к температуре солнца. До недав-
о времени мы так относились к покупа-
льной силе доллара. Но количественные
менения, за известными пределами, пере-
дят в качественные. Фунт сахару подверг-
йся действию воды или керосина, пере-
ет быть фунтом сахару. Доллар в объя-
ях президента перестает быть долларом.

Своевременно уловить критический мо-
нт превращения количества в качество
ть одна из важнейших задач во всех
ерах познания, в том числе и социологии.

Каждый рабочий знает, что нельзя сде-
ать две вещи совершенно одинаковые. При
ыделке конусо-подшипников допускается
я конусов неизбежное отклонение, кото-
ое не должно, однако, переходить извест-
ого предела (так называемые допуска или
азоры). При соблюдении норм допуска ко-
усы считаются равными ($A = A$). Где до-
уск нарушен, там количество перешло в ка-
ество; иначе сказать подшипник оказыва-
тся плохим или негодным.

Наше научное мышление есть только
асть нашей общей практики включая и тех-
нику. Для понятий здесь тоже существу-
от «допуска», которые устанавливает не
формальная логика, исходящая из аксиомы:
$A = A$, а диалектическая логика, исходя-
щая из аксиомы, что все всегда изменяет-
я. «Здравый смысл» характеризуется тем,
что систематически нарушает диалектиче-
кие допуска.

Вульгарное мышление оперирует таки-
ми понятиями, как капитализм, мораль,
вобода, рабочее государство, и пр. и т.д.,
как неподвижными абстракциями, считая,
что капитализм равняется капитализму, мо-
раль равняется морали, и пр. Диалектиче-
ское мышление рассматривает все вещи и
явления в их постоянном изменении, при-
чем в материальных условиях этих измене-
ний оно открывает тот критический предел,
за которым A перестает быть A, рабочее го-
сударство перестает быть рабочим государ-
ством.

Основной порок вульгарного мышления
в том, что оно хочет удовлетвориться непо-
движными отпечатками действительности,
которая есть вечное движение. Диалектиче-
ское мышление придает самим понятиям —
при помощи дальнейших уточнений, попра-
вок, конкретизации — ту содержательность
и гибкость, я почти готов сказать, сочность,
которая до некоторой степени приближает
их к живым явлениям. Не капитализм вообще,
а данный капитализм, на определенной
стадии развития. Не рабочее государство во-
обще, а данное рабочее государство, в отста-
лой стране, в империалистском окружении,
и пр.

Диалектическое мышление относится к
вульгарному, как лента кинематографа от-
носится к неподвижной фотографии. Кине-
матограф не отбрасывает простой фотогра-
фии, а комбинирует серию фотографий по
законам движения. Диалектика не отверга-
ет силлогизма, но учит комбинировать сил-
логизмы так, чтобы приближать наше по-
знание к вечно изменяющейся действитель-
ности. Гегель устанавливает в своей «Логи-
ке» ряд законов: превращение количества в
качество, развитие через противоречия, кон-
фликты содержания и формы, перерыв по-
степенности, превращение необходимость и
пр., которые так же важны для теоретиче-
ского мышления, как и простой силлогизм
— для более элементарных задач.

Гегель писал до Дарвина и до Маркса.
Благодаря могущественному толчку, данно-
му мысли французской революцией, Гегель
философски предвосхитил общее движение
науки. Но именно потому, что это было ге-
ниальное предвосхищение, оно получило у
Гегеля идеалистический характер. Гегель
оперировал с идеологическими тенями дей-
ствительности, как с последней инстанцией.
Маркс показал, что движение идейных те-
ней лишь отражает движение материальных
тел.

Мы называем нашу диалектику матери-
алистической, потому что корни ее не на не-
бесах и не в глубинах нашего «свободного
духа», а в объективной действительности, в
природе. Сознание выросло из бессознатель-
ного, психология — из физиологии, органи-
ческий мир — из неорганического, солнеч-
ная система — из туманного пятна: на всех
ступенях этой лестницы развития количе-
ственные изменения превращались в каче-
ственные. Наша мысль, в том числе и диа-
лектическая, есть только одна из форм про-
явления изменяющейся материи. Ни богу,
ни дьяволу, ни бессмертной душе, ни веч-
ным нормам права и морали в этой механике
нет места. Диалектика мысли, выросшая из
диалектики природы, имеет, следовательно,
насквозь материалистический характер.

Дарвинизм, объяснивший происхожде-
ние видов путем перехода количественных
изменений в качественные, явился высшим
торжеством диалектики в масштабе всей ор-
ганической природы. Другим великим тор-
жеством было открытие таблицы атомных
весов химических элементов и дальнейшее
превращение элементов друг в друга.

С этими превращениями (видов, элемен-
тов и пр.) тесно связан вопрос о классифика-
ции, одинаково важный в естественных нау-
ках, как и в социальных. Систематика Лин-
нея (18 ст.), исходившая из неизменности
видов, сводилась к искусству описывать и
классифицировать растения по их внешним
признакам. Младенческий период ботаники
аналогичен младенческому периоду логики,
ибо формы нашего мышления развиваются,
как и все живое. Только решительный отказ
от идеи неизменности видов, только изуче-
ние истории развития растений и их анато-
мии создали основу для подлинно научной
классификации.

Маркс, который в отличии от Дарви-
на, был сознательным диалектиком, нашел
основу для научной классификации
человеческих обществ в развитии производи-
тельных сил и структуре имущественных
отношений, составляющих анатомию
общества. Вульгарно-описательную клас-
сификацию обществ и государств, кото-
рая еще и сейчас процветает на универ-
ситетских кафедрах, марксизм заменил
материалистически-диалектической клас-
сификацией. Только пользуясь методом
Маркса, можно правильно установить по-
нятие рабочего государства, как и момент
его крушения.

Во всем этом, как видим, нет ничего «метафизического» или «схоластического», как утверждают самодовольные невежды. Диалектическая логика выражает законы движения современной научной мысли. Наоборот, борьба против материалистической диалектики отражает далекое прошлое, консерватизм мелкой буржуазии, чванство рутинеров кафедры и — цуточку надежды на загробный мир.

ПРИРОДА СССР

Определение, которое дает СССР т. Бернам: «не-рабочее и не-буржуазное государство», является чисто негативным, вырвано из цепи исторического развития, висит в воздухе, не заключает в себе ни одного грана социологии и представляет попросту теоретическую капитуляцию прагматика перед **противоречивым** историческим явлением.

Если-б Бернам был диалектическим материалистом, он поставил бы перед собою следующие три вопроса: 1) каково историческое происхождение СССР? 2) каким изменениям подверглось это государство за время своего существования? 3) перешли ли эти изменения из количественной стадии в качественную, т.е. создали ли они исторически необходимое господство нового эксплоататорского класса? Ответы на эти вопросы заставили бы Бернама сделать единственный мыслимый вывод: СССР есть пока-что выродившееся рабочее государство. Диалектика не есть волшебная отмычка для всех вопросов. Она не заменяет конкретного научного анализа. Но она направляет этот анализ на правильный путь, ограждая от бесплодных блужданий в пустыне субъективизма или схоластики.

Бруно Р. подводит советский режим, как и фашистский, под категорию «бюрократического коллективизма» на том основании, что в СССР, в Италии и Германии господствует бюрократия, там и здесь — плановое начало; в одном случае частная собственность ликвидирована, в другом — ограничена и т.д. Так, на основании относительного сходства некоторых внешних признаков разного происхождения, разного удельного веса, разного классового значения, устанавливается принципиальное тождество социальных режимов, — совершенно в духе буржуазных профессоров, которые устанавливают категории «контролируемого хозяйства», «централистического государства» совершенно не интересуясь классовой природой того или другого.

Бруно Р. и его единомышленники или полуединомышленники, как Бернам, остаются в области социальной классификации, в лучшем случае, на уровне Линнея, в оправдание которого приходится, однако, напомнить, что он жил до Гегеля, до Дарвина и до Маркса.

Еще хуже и опаснее, пожалуй, те эклектики, которые заявляют, что классовый характер советского государства «не имеет значения», что направление нашей политики определяется «характером войны». Как будто война есть самостоятельная надсоциальная субстанция; как будто характер войны не определяется характером господствующего класса, т.е. тем же социальным фактором, который определяет и характер государства. Удивительно, с какой легкостью некоторые товарищи, под ударами событий, забывают азбуку марксизма!

Немудрено, если теоретики оппозиции, отказывающиеся мыслить диалектически, плачевно капитулируют перед противоречивым характером СССР. Между тем противоречия между социальными основами, заложенными революцией, и характером касты, выдвинутой вырождением революции, есть не только неоспоримый исторический факт, но и движущее начало. На это противоречие мы опираемся в своей борьбе за низвержение бюрократии. Тем временем некоторые ультра-левые уже договариваются до абсурдов вроде того, что для низвержения бонапартистской олигархии следует пожертвовать социальными основами СССР. Они не догадываются, что СССР минус социальные основы, заложенные Октябрьской революцией, это и будет фашистский режим.

ЖЕНЩИНА — СТРОЙ СОЦИАЛИЗМ!

«История прошлого и настоящего учит нас, что частная собственность есть последняя и глубочайшая причина преобладания и господства мужчины над женщиной»
Проект тезисов для коммунистического женского движения на 2 конгрессе Коминтерна

Женское движение в России имеет давнюю историю, и неразрывно связано с революционным движением. Впервые женщины активно выступили за свои права с середине прошлого столетия. Выходцы из разночинных слоев, и даже дворянки, попытались сбросить оковы предрассудков и костного общественного мнения: они шли в революционную, научную и педагогическую деятельность, создавали женские организации, активно включались в общественную жизнь. Наиболее яркими представителями этого поколения стали такие яркие фигуры как известный математик Софья Ковалевская и выдающийся революционер-народоволец Софья Перовская.

Первая волна затронула в основном высшие и средние слои общества, практически не коснувшись женщин-пролетарок и крестьянок. Только Октябрьская Революция, разрушившая старое общество, позволила работнице, впервые в истории, стать равноправным членом общества. Как писал товарищ Троцкий: «Революция сделала героическую попытку разрушить так называемый „семейный очаг" т.е. то архаическое, затхлое и косное учреждение в котором женщина трудящихся классов отбывает каторжные работы с детских лет и до смерти.» Для того чтобы предоставить женщине свободное время для отдыха и образования, в кратчайшие сроки, были созданы фабрики-кухни, детские сады и ясли, так было разрушено семейное рабство, где женщине отводилось роль прислуги мужа. После того как процедура брака и развода была изъята из ведения церкви и церковного суда, гражданский брак стал обычным явлением, признанным всеми государственными институтами. В результате женщины получили возможность активно участвовать в коммунистическом и рабочем движении. Если до революции женщины не могли учиться в высших учебных заведениях России, то после революции, в конечном счете, они опередили мужчин по среднему уровню образованности. Важнейшим инструментом внесения революционных идей в женскую среду стали женсоветы, особенно трудно было работать в отсталых слоях деревни, национальных окраинах. Советская Власть в законодательном порядке запретила феодальные пережитки в Средней Азии, и последовательно проводила антиисламистскую политику, несмотря на вооруженное сопротивление феодалов и их пособников.

По мере перерождения рабочего государства и укрепления власти бюрократии, началось наступление на социальные завоевания работниц. С одной стороны, ухудшение экономического положения рабочего класса в 30е годы больнее всего ударило именно по низкоквалифицированным, как правило, работницам, в деревне же сталинская коллективизация на десятилетия приговорила женщину ко второй смене на приусадебном участке, и так называемом «подворье». С другой стороны в 1929 году были запрещены аборты, разумеется, при полном отсутствии противозачаточных средств, а в 1944 был поставлен вне закона гражданский брак. В условиях дефицита рабочей силы домохозяйка, то есть домашняя прислуга для мужа стала распространенным явлением.

Реставрация капитализма в России и странах СНГ многократно усилила экономическое и политическое притеснение женщин. Как следствие безработицы и хронической невыплаты зарплат расцвела проституция, причем если женщины вынужденные от голода идти «на панель» подвергаются полицейскому террору, то «браки по расчету» — суть та же проституция — всячески пропагандируется средствами массовой информации. «Живой товар» приносит огромные прибыли предпринимателям-бандитам. Сотни тысяч работниц были первыми выброшены на улицу после закрытия фабрик, или просто вследствии «модернизации производства». Вынужденные искать работу в мелком и среднем бизнесе, они подвергаются нещадной эксплуатации «новыми русскими». Составляя здесь большую часть наемных рабочих, они полностью лишены социальных прав и гарантий. Зачастую в условиях ненормированного рабочего дня, при постоянных нарушениях норм техники безопасности и КЗОТа женщины работают буквально «на износ». В Ивановской области швеи-надомницы вынуждены на непрофессиональном оборудовании работать по расценкам меньшим чем на фабриках — можно только догадываться, сколько часов насчитывает их рабочая неделя. Разумеется ни о каких больничных и прочих пособиях в этой ситуации не может идти и речи, зато штрафы хозяину платят регулярно. Тоже касается продавщиц часами простаивающих под снегом и дождем. И помимо всего этого они еще подвергаются сексуальным домогательствам со стороны хозяев.

ЧТО ДАЛА ОКТЯБРЬСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ РАБОТНИЦЕ-КРЕСТЬЯНКЕ

В тоже время организованное женское движение в России практически отсутствует, а то что есть как например «Движение — женщины России» — Лаховой, выражает интересы представителей имущих классов: домохозяек и разных бухгалтеров. Неудивительно, что их идеал загнать женщин обратно на на кухню. Пролетарские революционеры напротив приветствуют любые выступления женщин за свои права, против любых видов дискриминации по признаку пола. В то же время мы осознаем, что в полном объеме эта задача не может быть решена без МИРОВОЙ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ, борьбу за совершение которой ведут сотни тысяч женщин промышленных и сельскохозяйственных рабочих, студенток, мелких служащих во всех странах мира.

НА ЧЕМ МЫ СТОИМ

Мы, члены «Комитета за рабочую демократию и международный социализм» заявляем, что в основе нашей деятельности лежат коммунистические принципы. А так как коммунисты являются не чем иным как только радикальной частью рабочего класса, то мы выступаем:

- Против всех видов эксплуатации рабочих.
- Против передачи государственной собственности в частные руки.
- Против приватизации предприятий и земли за демократически организованное плановое хозяйство на основе общественной собственности на средства производства.

Мы решительно выступаем за разрыв с бюрократией и буржуазией — за власть рабочих.

- Передачу управления предприятиями демократически избранным рабочим комитетам.
- Соединение рабочих комитетов на каждом уровне снизу до верху в систему рабочих советов и создание рабочего правительства.
- Всеобщую выборность и отзываемость должностных лиц всех уровней.
- Вместо профессиональной армии за организованное вооружение народа и создание рабочей милиции под контролем рабочих комитетов.

Выступая за массовое рабочее движение, вооруженное боевой социалистической программой и создание рабочей партии на вышеперечисленных принципах Мы боремся за:

- Немедленный переход к 35часовой рабочей неделе без сокращения заработка.
- Замораживание цен и приведение зарплаты в соответствие к ним.
- Национализацию частных акционерных и инных банков и бирж немедленно и без всякого выкупа.
- Централизацию кредитной системы и торговли в руках государства.
- Решительное проведение национализации уже приватизированных предприятий.
- Открытие всех счетов и бухгалтерских книг предприятий с целью контроля за их деятельностью со стороны рабочих.
- За рабочий контроль за экологической ситуацией.
- Установление минимальной зарплаты пенсий и степендий не менее 2/3 средней заработной платы.
- Установление зарплаты для всех военнослужащих в размере средней зарплаты рабочих.
- Против приватизации жилья и за осуществление широкой программы государственного строительства жилья.
- Против сокращения программ в здравоохранении и образовании и приватизации больниц и учебных заведений.

Мы выступаем за действительное исполнение демократических прав, включая:

- Свободу слова и печати, митингов и собраний, право на забастовку, выбор места жительства и свободу перемещений, а также право на профессиональные и политические союзы на предприятиях, в армии, в МВД.
- Право всех партий кроме фашистских участвовать в выборах.
- Мы выступаем за отмену смертной казни.
- За создание свободных демократических профсоюзов, независимых от государства и работодателя.
- За право наций на самоопределение, вплоть до отделения.
- Внутри любых государств не должно существовать ограничений прав меньшинств.
- Должны быть полностью обеспечены языковые и культурные права национальностей.
- Мы против введения единого государственного языка в многонациональных странах.
- Против империалистического вмешательства во внутренние дела страны.
- Мы за добровольную федерацию демократических социалистических государств, как в бывшем СССР, так и во всем мире.
- Мы за рабочую демократию и международный социализм!

Редакция:

Москва:	123060 Нар.Ополчения, 45, 21	С. Биец	(095)194-83-33
Ленинград:	198334 Добровольцев, 62/3, 23	А. Бер	(812)541-12-63
Пермь:	614022 Декабристов 17, 96	А. Никонов	25-56-49, 63-35-21
Саранск:	430023 а/я 21		
Жодино:	222160 Гагарина 9, 80	В. Лагутенко	(01775)3-24-53